

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 15.12.2020, klo 16:00 - 17:17

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 159 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 160 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 161 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 162 Ilmanlaatuasetuksen mukaisten toimien  
toteuttamismahdollisuuksien selvittäminen**

**§ 163 Rakennustyön keskeyttäminen, Savon kylä**

**§ 164 Rakennustyön keskeyttäminen, Velaatta**

**§ 165 Rakennustyön keskeyttäminen, Kämmenniemi**

**§ 166 Rakennuslupahakemus, Rantakylänraitti 1, 20-1264-R, 837-221-1242-  
0002**

### **Lisäpykälät**

**§ 167 LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Veisunkatu 14**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja, saapui 17:02  
Höyssä Matti, puheenjohtaja §:t 159-166, 1. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta, saapui 16:50  
Harmaala Sonja  
Kampman Ulla  
Lindbom Kari  
Lydén Erik  
Mäkeläinen Suvi  
Sirén Jouni

## Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, Hallintosihteeri, sihteeri  
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija  
Ruonala Heidi, lakimies  
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö

## Poissa

Nurminen Mikko, johtaja  
Salonen Antti

## Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö  
Puheenjohtaja

Hanna Sandström  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Höyssä  
Puheenjohtaja §:t 159-166

Ulla Kampman

Sonja Harmaala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.12.2020 kaupungin internetsivuille

[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

18.12.2020

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 159**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi seuraavan  
lisäesityslistalla olevan asian:

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Veisunkatu 14

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja  
ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman  
kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 160**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ulla Kampman ja Sonja Harmaala (varalle Kari Lindbom).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 161**

### **Ajankohtaiskatsaus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg Ympäristönsuojelupäällikkö, Leena Jaskanen  
Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 162**

### **Ilmanlaatuasetuksen mukaisten toimien toteuttamismahdollisuuksien selvittäminen**

TRE:6043/11.01.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Harri Willberg

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Ari Elsilä, puh. 050 5215 149, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg, Ympäristönsuojelupäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Ympäristö- ja rakennusjaoston kokouksessaan 1.12.2020 § 152 hyväksymän ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman täydennykseksi laaditaan selvitys, jonka tavoitteena on sekä tuottaa tietoa että arvioida valtioneuvoston asetuksen ilmanlaadusta 79/2017 liitteen 12 kohdassa II kuvattujen toimien toteuttamismahdollisuuksia ja niiden kustannusvaikutuksia Tampereella. Selvitys toteutetaan vuoden 2021 aikana ja sen kustannukset jyvitetään kaupungin maksuosuuteen.

#### **Perustelut**

Ympäristö- ja rakennusjaosto hyväksyi kokouksessaan 1.12.2020 § 152 sopimuksen ilmanlaadun yhteistarkkailusta vuosille 2021 - 2025 sekä sen liitteenä olleen ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman alustavine budjetteineen. Päätökseensä jaosto liitti pöytäkirjan, jonka mukaan tarkkailusuunnitelmaa tulee täydentää valtioneuvoston asetuksen ilmanlaadusta 79/2017 (ilmanlaatuasetus) liitteen 12 kohdan II "Ilmansuojelusuunnitelmaa täydentävät tiedot" mukaisten toimien toteuttamismahdollisuuksien selvittämisellä siten, että selvityksen kustannukset jyvitetään kaupungin maksuosuuteen.

Ilmansuojelusuunnitelmasta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 145 §:ssä. Sen mukaisesti kunnan on laadittava keskipitkän tai pitkän aikavälin ilmansuojelusuunnitelma, jos ilman epäpuhtauksille 141 §:n nojalla säädetty raja-arvo ylittyy tai on vaarassa ylittyä. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä ilmansuojelusuunnitelman sisällöstä. YSL:n 145 §:n mukaisen ilmansuojelusuunnitelman laatimiseen Tampereella ei ole tarvetta, koska ilmanlaadulle annetut raja-arvot eivät ole Tampereella ylittyneet eivätkä ne ole nykytilanteessa vaarassakaan ylittyä. Toisaalta on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tärkeää tarkastella vaihtoehtoja, joilla ilman epäpuhtauksien päästöjä ja pitoisuuksia saadaan laskettua verrattain väljän EU-lainsäädännön vaatimaa tasoa alemmas. Tälle tarkastelulle erinomaisen pohjan antavat ilmanlaatuasetuksen liitteen 12 kohdassa II kuvatut toimet, joiden toteuttamista ilmansuojelusuunnitelman täydentämiseksi voidaan harkita paikallisella, alueellisella tai kansallisella tasolla.

Merkittävää taustamateriaalia antaa myös Ympäristöministeriön kansallinen ilmansuojeluohjelma 2030, joka on EU-direktiiviin perustuva valtion ohjelma. Siinä esitetään Suomen ilmansuojelun nykytila (päästöt, ilmanlaatu, vaikutukset) sekä arvio päästöistä, vaikutuksista ja tarvittavista toimista vuoteen 2030. Se asettaa useille julkisille toimijoille ohjeita ja tavoitteita, joiden pohjalta ilmanlaatua voidaan edelleen parantaa ja altistumista vähentää. Nämä toimet koskevat erityisesti taajamien hengityskorkeuden päästölähteitä (puun pienpoltto ja katupöly, pakokaasut) ja toisaalta ilmanlaatuun vaikuttavia muiden sektorien toimia. Ohjelmassa todetaan liittyen kunnan ilmanlaatuun vaikuttavien päätösten osalta mm. seuraavaa: "Kaikkien edellä tarkoitettujen päätösten tueksi tarvitaan laaja-alaista toimialojen välisenä yhteistyönä tehtävää vaikutusten ennakoarviointia, jotta myös vaikutukset ilmanlaatuun ja terveyteen tulevat huomioiduksi". Tampereella tällaista kattavaa ennakoarviointia ei ole ilmanlaadun osalta ohjelman ja asetuksen tarkoittamalla tavalla vielä tehty.

Selvityksessä arvioidaan eri ilmanlaadun parantamiseen pyrkivien toimenpiteiden hyödyt ja kustannukset. Varsinaisten linjausten asettaminen ja erilaisiin toimenpiteisiin ryhtyminen on aina erillinen päätös, mutta se vaatii taustakseen riittävää tietoa. Esimerkiksi Helsingissä on tehty ilmanlaatuasetuksen mukainen selvitys, jonka pohjalta toimenpiteet on valittu. Jo yksin kaupungin nopea kasvu ja rooli maan kakkoskaupunkina puhuu sen puolesta, että ympäristönsuojelun ja ympäristöterveyden kehittämisen näkökulmasta vastaava selvitys olisi järkevää laatia myös Tampereella.

Itsenäinen selvitys tuottaa objektiivista tietoa päätöksenteon ja virkatyön tueksi sekä helpottaa myös tavoitteiden ja toimenpiteiden harmonisointia kaupungin eri toimintayksiköiden välillä. Mahdollisten toimenpiteiden kirjo on varsin laaja, mutta tutkimusten mukaan keskeisiä pienhiukkaslähteitä kaupunkialueilla ovat heti kaukokulkeuman jälkeen katupöly sekä puun pienpoltto. Selvitys antaa mahdollisuuksia tunnistaa ja parantaa toimintamalleja, joilla esimerkiksi näiden haittoja voitaisiin vähentää. Selvitys palvelee myös kansalaisille suunnattua tiedottamista ja valistusta, jolla on suuri merkitys ilmansuojelun toteuttamisessa.

### **Tiedoksi**

Ari Elsilä, Kari Kankaala, Mikko Nurminen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 163**

### **Rakennustyön keskeyttäminen, Savon kylä**

TRE:7017/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala HeidiDun

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistölle 837-716-1-6 annettu rakennustyön keskeytysmääräys 16.11.2020 pidetään voimassa.

#### **Perustelut**

Tarkastuksessa 27.10.2020 on todettu, että kiinteistöllä 837-716-1-6 tehdään rakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennusluvan varaisia. Tarkastusinsinööri on 16.11.2020 keskeyttänyt rakennustyön maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n nojalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaisyhtymän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Kiinteistön haltijat ovat antaneet määräyksen johdosta 18.11.2020 päivätyn vastineen. Vastineessa käydään läpi kiinteistöllä tehdyt toimenpiteet ja kerrotaan lupa-asiakirjojen ja suunnittelun viivästyttämisestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistölle ei ole vireillä rakennuslupahakemusta. Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että rakennustöiden keskeytysmääräys pidetään voimassa kunnes hankkeelle myönnetään rakennuslupa ja lupa on lainvoimainen.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistajat saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen, Heidi Ruonala

## Liitteet

- 1 Keskeytysmääräys 16.11.2020  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuvat
- 3 Kartta.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 164**

### **Rakennustyön keskeyttäminen, Velaatta**

TRE:7394/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala HeidiDun

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistölle 837-700-3-59 annettu rakennustyön keskeysmääräys 16.11.2020 pidetään voimassa.

#### **Perustelut**

Tarkastuksessa 5.11.2020 on todettu, että kiinteistöllä 837-700-3-59 tehdään rakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennusluvan varaisia. Tarkastusinsinööri on 16.11.2020 keskeyttänyt rakennustyön maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n nojalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaisyhtymän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Kiinteistön haltija ei ole antanut määräyksen johdosta vastinetta.

Kiinteistölle ei ole vireillä rakennuslupahakemusta. Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että rakennustöiden keskeytysmääräys pidetään voimassa kunnes hankkeelle myönnetään rakennuslupa ja lupa on lainvoimainen.

#### **Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistön omistaja saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen,  
Heidi Ruonala

**Liitteet**

- 1 Keskeytysmääräys  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuva.JPG

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 165**

### **Rakennustyön keskeyttäminen, Kämmenniemi**

TRE:7395/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala HeidiDun

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Kiinteistölle 837-708-1-351 annettu rakennustyön keskeytysmääräys 16.11.2020 pidetään voimassa.

#### **Perustelut**

Tarkastuksessa 5.11.2020 on todettu, että kiinteistöllä 837-708-1-351 tehdään rakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennusluvan varaisia. Tarkastusinsinööri on 16.11.2020 keskeyttänyt rakennustyön maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n nojalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaisyhtymän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Kiinteistön haltijat eivät ole antaneet määräyksen johdosta vastinetta.

Kiinteistölle ei ole vireillä rakennuslupahakemusta. Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että rakennustöiden keskeytysmääräys pidetään voimassa kunnes hankkeelle myönnetään rakennuslupa ja lupa on lainvoimainen.

#### **Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistön haltijat saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen,  
Heidi Ruonala

**Liitteet**

- 1 Keskeytysmääräys  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Kuva I.JPG
- 3 Kuva II.JPG

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 166**

**Rakennuslupahakemus, Rantakylänraitti 1, 20-1264-R, 837-221-1242-0002**

TRE:5939/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Leena Jaskanen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Lupa-arkkitehti Minna Järvinen, p. 040 806 2441 ma - ke klo 11.30 - 13.00,  
minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, p. 040 750 1876, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

**Päätösehdotus oli**

A-Kruunu Oy:n rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin  
ehdoin.

**Kokouskäsitely**

Reeta Ahonen ja Ilpo Sirniö saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

**Perustelut**

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Asuinkerrostalon ja pysäköintihallin rakentaminen.

**Tiedoksi**

Rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 167**

### **LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus rakennusluvasta, Veisunkatu 14**

TRE:7387/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Heidi Ruonala HeidiDun

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

#### **Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimukset hyväksytään. Rakennuslupapäätös 25.11.2020 § 1092, lupatunnus R-20-1210 kumotaan ja palautetaan uudelleen valmisteluun.

#### **Kokouskäsitely**

Ilpo Sirniö toimi puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan.

#### **Perustelut**

Rakennusvalvontapäällikkö on 25.11.2020 § 1092 lupatunnus 20-1210-R, myöntänyt luvan asuinpientalon rakentamiseen ja lämpökaivon poraamiseen osoitteessa Veisunkatu 14. Rakennuslupapäätöksestä on tehty kolme oikaisuvaatimusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyö- ja purkamislupapäätöksestä on 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä 4) kunnalla. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat viereisen alueen omistajia ja heillä on tällä perusteella oikeus tehdä rakennusluvasta oikaisuvaatimus.

Kaikissa oikaisuvaatimuksissa vedotaan siihen, ettei kaikkia naapureita ole kuultu rakennuslupahakemuksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen viireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Samanaikaisesti on asian vireilläolosta sopivalla tavalla tiedotettava myös rakennuspaikalla.

Omakotitaloa ei voida pitää vähäisenä hankkeena. Oikeuskirjallisuuden mukaan, jos hanke sisältää kaavasta poikkeamia, jotka vaikuttavat naapurin tai naapurien asemaan, on kuulemisen lainminlyönti selvä muotovirhe ja johtaa helposti lupapäätöksen kumoutumiseen valitusasteessa. (Jääskeläinen, Syrjänen, Hurmeranta, Wähä: Maankäyttö- ja rakennuslaki (2018) s. 677) Rakennushanke Veisunkatu 14:ssä sisältää useita poikkeamia kaavasta, joilla on vaikutusta erityisesti kiinteistöön Veisunkatu 12. Kiinteistön omistajien kuuleminen on tämänkin vuoksi ollut välttämätöntä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n 3 momentin mukaan hakija voi liittää hakemukseensa selvityksen siitä, että naapurit tai osa naapureista ovat tietoisia hankkeesta, ja selvityksen heidän mahdollisesta kannastaan rakentamiseen. Siltä osin kuin hakija on esittänyt selvityksen naapurien kuulemisesta, ei 1 momentissa tarkoitettu kuuleminen ole tarpeen.

Hakija on toimittanut edellä tarkoitetun selvityksen naapurien kuulemisesta. Rakennushankkeen naapurikiinteistön Veisunkatu 12 omistaa puoliksi kuolinpesä. Naapurikuulemisen on kiinteistön Veisunkatu 12 osalta allekirjoittanut vain yksi omistajista eikä kuolinpesän muiden osakkaiden nimiä ole kuulemisasiakirjassa.

Hakija on oikaisuvaatimusten johdosta vedonnut siihen, että hän on esittänyt kuulemisasiakirjan kuolinpesän asiamiehelle ja tämä on katsottu rakennusvalvonnassakin riittäväksi.

Hallintolain 57 §:n 2 momentin mukaan tiedoksianto kuolinpesälle toimitetaan sille pesän osakkaalle, jonka hallussa pesä on, tai pesänhoitajalle. Jos kuolinpesä on usean osakkaan yhteisessä hallinnossa, tiedoksianto voidaan toimittaa yhdelle heistä. Osakkaan on ilmoitettava tiedoksisaannista muille pesän osakkaille.

Hallintolain mukaan hanketta Veisunkatu 14 koskeva purkamislupahakemus on viranomaisen toimesta voitu antaa tiedoksi vain yhdelle kuolinpesän osakkaalle. Hakijan tehdessä itse naapurien kuulemisen, ei hallintolaki tule sovellettavaksi, vaan selvitys naapurien kuulemisesta on tullut toimittaa kaikkien kuolinpesän osakkaiden osalta. Muiden naapureiden kohdalla aviopuolisoiden yhteisesti omistamien kiinteistöjen osalta, molemmat omistajat ovat allekirjoittaneet naapurikuulemisasiakirjan. Luvan hakija vastaa toimittamansa selvityksen oikeellisuudesta.

Edellä mainitun perusteella, kun kaikkia kiinteistön Veisunkatu 12 omistajia ei ennen luvan myöntämistä ole kuultu, on tapahtunut menettelyvirhe, jonka perusteella päätös tulee kumota ja palauttaa uudelleen valmisteluun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijät, rakennusluvan hakija, Miia Inkerö, Heidi  
Ruonala, Minna Järvinen

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 07.12.2020, Kulmala Tiina  
(Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 PAATOS\_20-1210-R\_20201125124215765

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§162

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§163, §164, §165

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **Valitusosoitus**

§166, §167

## **Valitusosoitus**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Rakennus- ja toimenpidelupa**

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

### **Purkamis- ja maisematyölupa**

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.